

КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ В ЛЕСНОМ: ОБЗОР НОВОГО ФОНДА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ФИЛИАЛЕ АРХИВА РАН¹

Ключевые слова: история среднего образования в России, история коммерческого училища в Лесном в Санкт-Петербурге, СПФ АРАН, фонд учреждения

Коммерческое училище (далее — КУ) в Лесном, историческом районе к северу от Санкт-Петербурга, ныне входящем в Выборгский район города — одно из ярчайших явлений в системе среднего образования в России начала XX в. Прежде чем обратиться к обзору документов, хранящихся в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН, необходимо остановиться на истории самого училища.

В начале XX в. в районе Лесного не было ни одного среднего учебного заведения, в то время как местность считалась весьма благоприятной для проживания, особенно с детьми: по городским преданиям, там даже «грязь была чистой». В то время в этот район входили само Лесное, Удельная, Черная речка, Старая и Новая деревни, Гражданка и Пискаревка. Отсутствие средних учебных заведений (при наличии сразу двух институтов — Политехнического и Лесного) отрицательно сказывалось на развитии этой части города², поэтому уже с 1896 г. жители Лесного пытались добиться от городских властей решения этой проблемы, но дальше обсуждения в комиссиях дело не продвигалось. 10 марта 1900 г. группа жителей обратилась с прошением к министру финансов³ «о принятии на себя устройства и открытия мужского среднего промышленно-технического училища с общим дополнительным курсом, соответствующим курсу реальных училищ и с правом поступления из него в высшие учебные заведения» [1, с. 4]. Из министерства был получен положительный ответ, но решение вопроса передали в Министерство народного просвещения (далее — МНП), которое

¹ Исследование проведено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 12-06-00005а.

² Ближайшее учебное заведение находилось в 6–7 верстах от границ Лесного и добраться до них можно было на часто ломавшемся паровом трамвае, что было весьма опасно для детей [1, с. 2].

³ До 1894 г. коммерческие училища находились в ведении Министерства народного просвещения, затем они перешли в ведение Министерства финансов, а в 1906 г. их перевели в ведение Министерства торговли и промышленности России.

только 13 марта 1901 г. объявило об открытии нового реального училища на Выборгской стороне. Благодаря содействию директора Лесного института Э.Э. Керна, инициативная группа обратилась в МНП о выделении под училище земли, находящейся в ведении института, как запасного участка. Одобрение было получено. 2 февраля 1902 г. на Общем собрании дачевладельцев и обывателей Лесного был избран «Временный комитет по открытию в Лесном мужского среднего учебного заведения» [1, с. 6]. Председательствовал на собрании кн. А.Г. Гагарин — директор Политехнического института, среди членов значились имена местных дачников, но в его состав также вошли известные деятели науки и искусства: архитектор, проф. Ю.Ю. Бенуа, профессора Политехнического института К.П. Боклевский (инженер-кораблестроитель), В.В. Скобельцын (физик) и Н.А. Меншуткин (химик), известная в будущем историк-медиевист О.А. Добиаш (Добиаш-Рождественская), географ Э.Ф. Лесгафт и др. Среди бывших учеников училища существовало мнение, что долгое согласование вопроса о КУ в министерствах было вызвано составом комитета, так как в него входили лица, неблагонадежные в глазах правительства: педагог-методист В.А. Герд (бывший директор Тенишевского училища), проф. Политехнического института В.И. Станевич и доц. Б.Ю. Гессен, историк-медиевист, профессор Высших женских курсов И.М. Гревс.

Несмотря на малозастроенность района окончательное согласование участка под подстройку завершилось только в 1903 г. — под здание училища отвели землю на углу Объездной улицы и Институтского проспекта (Высочайшее повеление от 25 августа)⁴ [1, с. 7]. Однако из МНП частным образом комитету было сообщено, что средства на строительство и первоначальное обустройство училища он должен будет искать сам. Почти в это же время комитету стало известно, что Дом призрения душевнобольных в Удельной продает два одинаковых строения, предназначенных под снос. Размеры продаваемого помещения позволяли вместить не только классы, но и построить дом для директора будущего училища. Попечитель Дома призрения принц А.П. Ольденбургский, в 1902 г. открывший в Лесном женскую гимназию [1, с. 3], и его директор А.В. Тимофеев пошли на встречу чаяниям комитета, и строения были проданы в рассрочку на 10 лет за 5000 руб. [1, с. 13]. За помощь с постройкой здания жители Лесного преподнесли принцу А.П. Ольденбургскому благодарственный адрес. Строения разобрали и перевезли на место постройки училища. Жители, понимая сложное положение комитета и оценивая важность появления училища для района, содействовали строительству кто чем мог, участвуя даже в «черной работе». Например, купцы братья А. и В. Вяземские делали оконные рамы, землевладелец Лесного, потомственный почетный гражданин М.Э. Сегаль взял на себя работы по разбору здания и его монтажу на новом месте, а также обязался покрыть крышу старым железом за свой счет, а если его не хватит, то новым — за средства комитета [1, с. 14].

⁴ Современное место расположение участка — на повороте Институтского проспекта.

Для того времени здание училища (рис. 1) отличалось техническими новшествами — водопроводом и паровым отоплением, в нем насчитывалось 28 комнат с электрическим освещением. Классы были довольно просторными, оснащены специальным оборудованием для проведения практических работ.

После решения вопроса с постройкой в комитете была организована Педагогическая комиссия по выработке планов и программ КУ. Главную задачу училища комитет видел в том, чтобы «дать законченное общее образование, подготовить своих учеников к сознательному прохождению курса в высших учебных заведениях и, вместе с тем, развить в них самостоятельность, трудолюбие и серьезный интерес к знаниям, систематическое применение к преподаванию новых методов» [1, с. 18].

Училище в Лесном было открыто 14/27 сентября 1904 г. и почти сразу вошло в число крупнейших и наиболее популярных учебных заведений для мальчиков. Училище состояло при Министерстве торговли и промышленности — более либерального министерства, чем МНП, чиновники которого, видимо, не придавали значения неблагонадежности членов комитета. КУ вошло в объединение родственных по духу преподавания так называемых «новых школ», в числе которых были частные гимназии М.Н. Стоюниной и К. Мая, а также коммерческие училища, открытые ранее — Тенишевское, Выборгское и Путиловское.

Развитие училища пошло по пути передовых и наиболее прогрессивных школ, педагоги стремились применять новые методы обучения и воспитания. Средний возраст преподавателей был 30–40 лет. Первым директором училища стал Леонид Николаевич Никонов, который ранее служил в известном не только в Санкт-Петербурге Тенишевском училище. Поэтому не удивительно, что за основу преподавания первоначально была взята программа именно этого учебного заведения. В 1908 г. его сменил ботаник Геннадий Николаевич Боч, который оказался не только хорошим педагогом-методистом, но и администратором, успешно проработавшим на посту директора до 1929 г. В попечительский совет училища вошли К.П. Боклевский, Ф.Ю. Левинсон-Лессинг, князь А.Г. Гагарин и др. К преподаванию привлекли известных педагогов: физику и математику преподавали А.Ф. Иоффе, В.И. Обреимов, А.Р. Кулишер, естествознание — Б.Е. Райков, историю — А.Я. Закс, И.М. Гревс, М.Я. Рудинский, литературу и русский язык — Г.Г. Тумим, М.К. Азадовский, В.А. Трофимов, Н.М. Соколов и др. (рис. 2). КУ было тесно связано с Политехническим и Лесным институтами, администрации которых активно его поддерживали как при постройке, так и при разработке учебных планов. Территориально КУ располагалось как раз между этими вузами; помимо прочего, наличие значительного числа преподавательских сил диктовало необходимость его основания именно в Лесном. Дети многих преподавателей этих институтов стали учениками училища.

Уже с 1906 г. училище перешло на совместное обучение мальчиков и девочек, став одним из первых, кто решился на этот шаг. В «Справочнике Коммерческого училища» особо указывалось, что при нем имеется

женщина-врач, в каждом классе среди преподавателей есть лица женского пола [2, с. 6]. В дальнейшем преподаватели училища активно выступали, в том числе и в печати, с агитацией введения совместного образования и его пользы для учащихся. Например, Г.Н. Боч на I-м Всероссийском съезде по образованию женщин в 1912 г. являлся председателем секции Совместного обучения [3, с. 12].

Популярность КУ основывалась на хорошем среднем образовании, по уровню не ниже реального училища; оно имело достаточно обеспеченную материальную базу и отличалось прекрасно поставленным преподаванием иностранных языков, хотя во главу обучения ставилось естествознание. Несмотря на обязательный урок и даже экзамен по Закону Божию, в училище неофициально преподавалась теория Ч. Дарвина, о чем ученики позднее вспоминали с большой признательностью [3, с. 4].

Классы были прекрасно оборудованы, например, физический кабинет обустраивал А.Ф. Иоффе, оснатив его специально выписанными из-за границы приборами; в классах для занятий по естествознанию и химии стараниями Г.Н. Боча и Б.Е. Райкова на каждой парте стояли микроскопы. В итоге, выпускники училища чувствовали себя на практических занятиях прекрасно подготовленными и на первом курсе университета. Поэтому нет ничего удивительного, что на выставке 1912 г. «Устройство и оборудование школ» КУ в Лесном получило золотую медаль за оборудование практических занятий по различным учебным курсам [3, с. 12]. Директор и преподаватели КУ активно пропагандировали свою методику преподавания естествознания, химии (отстаивая ее как общеобразовательный предмет для всех школ) и экскурсионного дела, в частности, на съезде учителей 1907 г. при Петербургском университете, на XII Съезде естествоиспытателей и врачей в Москве, на Всероссийском съезде преподавателей физики, химии и космографии в 1913–1914 гг. и т. д. [3, с. 11].

В младшие подготовительные классы принимали с 7–9 лет, в старшие подготовительные — в 8–10, в 1-й класс поступали в 9–12, и в 8-ом оказывались ученики 16–19 лет. В классы набирали не более 35 учеников. Образование было платным, существовали и вступительные экзамены, поэтому контингент учащихся, выходцев из среднего класса, был довольно высокого уровня — училище было рассчитано на детей интеллигенции и дачевладельцев. С младших классов брали по 50 р., к 8 классу плата достигала уже 120 руб. (можно было вносить в 4 приема) [2, с. 9–10]. За дополнительную плату в 3 руб. в полугодие ученики могли ежедневно получать стакан молока, а за рубль — чай.

У учеников была своя форма: классная тужурка черного сукна, по австрийскому образцу, отороченная темно-зеленым сукном, такого же цвета брюки и фуражка, как для гражданских чинов военного ведомства. На «околышке» фуражки помещался особый знак — крылатый жезл с шапкою Гермеса. Такой же символ был и на мундирах, тоже черного цвета с золочеными пуговицами. Девочки носили форму воспитанниц женской гимназии МНП, т. е. коричневое платье и черный передник [2, с. 11].

КУ стало одним из центров экскурсионного дела в Санкт-Петербурге, на что повлияла работа в нем таких столпов экскурсионного дела как И.М. Гревс и Б.Е. Райков, поддерживаемых энтузиазмом директора Г.Н. Боча. В училище даже существовал обязательный ежегодный платеж — 4 руб. в экскурсионный фонд, из которого покрывались расходы на проведение экскурсий. При этом Г.Н. Боч не раз находил дополнительные средства для оплаты дальних поездок. Экскурсиям посвящались последние недели мая, а всего в течение учебного года проводилось около 20 экскурсий на класс. За эту деятельность училище также было отмечено на одной из выставок 1913 г. Младшие классы ездили по Санкт-Петербургу и его ближайшим окраинам, ученики постарше совершали выезды в Псков, Новгород, Старую Руссу, Нарву, Ревель, на Валдай, оз. Селигер к истокам Волги. Предпринимались и довольно продолжительные поездки: на поезде до Рыбинска, а затем по Волге до Царицына (Волгограда), снова на поезде до Владикавказа, пешком по военно-грузинской дороге до Тифлиса (Тбилиси), откуда поездом до Новороссийска, пароходом до Ростова-на-Дону и поездом в Москву. В поездках всегда участвовали Г.Н. Боч или А.Я. Закс, а также преподаватели-женщины [5, с. 4] (рис. 3).

В советские годы КУ преобразовали в 168 школу⁵, но в ее стенах хранили память о традициях училища, чему способствовал Г.Н. Боч, оставаясь ее директором до 1928 г. (он умер в 1942 г. в блокадном Ленинграде). В 1971 г., в год столетия Г.Н. Боча, было проведено торжественное заседание, на котором с оценкой его педагогической и научной деятельности выступали выпускники, с благодарностью вспоминая строгого и справедливого директора. Здание КУ просуществовало до середины 1960-х гг., затем его снесли за ветхостью. Однако на этом история училища не закончилась. В ближайшие годы для исследователей станут доступны новые материалы об училище, которые позволят дополнить его историю и, надеюсь, будут способствовать новым публикациям.

Документы, касающиеся КУ в Лесном, поступили в Ленинградское отделение Архива АН СССР в 1974 г. Новому фонду учреждения был присвоен № 1029. Училище не входило в академическую структуру, но в нем работал ряд ученых, личные фонды которых хранятся в академическом архиве — А.Ф. Иоффе, Б.Е. Райков, И.М. Гревс. Так, в фонде Б.Е. Райкова отложились документы, касающиеся его работы в КУ как одного из его основателей и преподавателей. В 1987 г. к фонду 1029 были присоединены дополнительные документальные материалы. В 2013 г. научно-техническую обработку документов провела М.В. Мандрик. Несмотря на то, что фонд называется «Коммерческое училище в Лесном», основным фондообразователем можно считать Таисию Эрнестовну Степанову, выпускницу училища 1918 г. На протяжении 50 лет она поддерживала связь между выпускниками КУ, являлась организатором встреч выпускников и хранителем памяти о традициях училища. Благодаря ее стараниям, при поддержке

⁵ Затем она стала 2-й средней школой Выборгского района, преобразованной впоследствии в школу № 33, затем — в городскую школу № 103 [6].

Ю.В. Скобельницыной, удалось создать уникальный архив, в котором прослеживается жизнь учеников училища на протяжении полувека.

Академический архив является не единственным хранителем документального наследия КУ. В фонде № 357 Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга отложилось 1271 дело за 1902–1922 гг., в том числе 1184 личных дела. В фонде собраны уставные и официальные документы, связанные с образованием КУ, и материалы по его деятельности. Документы КУ представлены и в фонде № 7405, оп. 1 Центрального государственного архива Санкт-Петербурга. Интересные видовые фотографии КУ и портреты его учеников хранятся в Центральном государственном архиве кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (под шифром Е 17233), при этом они не дублируют фотографии фонда № 1029 академического архива. До сих пор сохраняются фотографии и в частных коллекциях потомков выпускников (например, см. интернет-сообщество в Контакте «Лесновские чтения» [4]). Документы нашей коллекции носят больше персонифицированный характер, т. к. в ее основу легли документы самой Т.Э. Степановой, ее обширная переписка с выпускниками, групповые и отдельные фотопортреты учителей и учеников, анкеты последних, которые дают представление об их жизненном пути. Можно сказать, что если документы фонда ЦГИА Санкт-Петербурга составляют костяк истории организации и деятельности КУ, то материалы СПФ АРАН являются отражением души его преподавателей и выпускников.

Документы фонда № 1029 можно условно разделить на два раздела: «Документы по истории Коммерческого училища (1904–1980)» и «Документы Степановой Таисии Эрнестовны (1912–1984)». В первый раздел вошли документы по истории училища: список преподавателей, поклассные журналы, в которых отмечались успехи учеников или их провинности, причины неуспеваемости; отчеты о деятельности училища, программы занятий и др. Эти материалы во многом дублируют документы ЦГИА Санкт-Петербурга. Здесь же находятся и малочисленные документы преподавателей, в том числе доклады, зачитанные в 1971 г. на 100-летнем юбилее Г.Н. Боца, акварельные рисунки последнего и письма его сыновей с фронта. В том же разделе можно ознакомиться с воспоминаниями учеников об училище и о жизни вне его стен, в том числе в годы войны. Особый интерес представляют воспоминания выпускницы Высших женских курсов, преподавателя училища Я.А. Вейнерт-Влядих: «Мои воспоминания о Коммерческом училище в Лесном 1913–1920», воспоминания и материалы по истории «Петроградского экскурсионного института» и по истории ее семьи. Фонд будет интересен и для краеведов: к примеру, в нем представлены письма-воспоминания о поселке «Немецкая Гражданка» выпускника КУ Ф.А. Пильберга (1901–1978), материалы кружка изучения Лесного при КУ («Журнал общих заседаний», протоколы заседаний, доклады, фотографии участников кружка) и др. В кружке было 9 секций, которые переросли впоследствии в общество «Старый Петербург — Новый Ленинград северных окрестностей». Особую ценность фонду придают дневниковые записи З.Д. Беляевой-Шаблиовской за 1917–1928 гг., которые занимают 22 тетради

и разрозненные листы (всего 1775 л.). Это мемуарно-автобиографический роман, стиль изложения которого, поэтика, ход размышлений, без преувеличения завораживают читателя. Так философски-поэтично писать о революционных событиях могли единицы.

В первый раздел вошел и фотоархив училища. Отложившиеся в фонде фотографии в основном касаются выпуска 1918 г. (рис. 4), в котором училась Т.Э. Степанова, но есть и фотографии более ранних и поздних выпусков, попавшие, видимо, с документами Г.Н. Боча или переданные выпускниками: групповые фотографии, отдельные портреты учеников и преподавателей. Интересно сравнить фотографии гимназистов и их фотопортреты, сделанные через 50–60 лет (рис. 5).

Во второй раздел вошли немногочисленные личные документы Т.Э. Степановой, всего 10 дел (1912–1982), в том числе и ее выписки из юношеского дневника, и краткие заметки по истории КУ. Основной массив составляет ее переписка с выпускниками училища (1955–1984) — около 90 корреспондентов со всего СССР. Сюда же вошла и переписка с выпускниками Ю.В. Скобельницыной и М.В. Иозефович (в девичестве Пергамент). Переписка несет в себе значительный пласт информации, в том числе добавления к указанным выше анкетам учащихся, воспоминания об учителях, одноклассниках, традициях училища, позволяющие окунуться в классные будни, вплоть до интересных примеров, даваемых учителями и врезавшихся в память учеников на всю жизнь.

Фонд Коммерческого училища в Лесном ждет своих исследователей и, несомненно, будет ими востребован.

Источники и литература

1. К открытию Коммерческого училища в Лесном. СПб., 1904.
2. Справочник Коммерческого училища в Лесном. СПб., 1910.
3. СПФ АРАН. Ф. 1029. Оп. 1. Д. 17: *Зенченко Н.С.* Доклад на заседании Педагогического общества СФСР Ленинград. отд., посвященном 100-летию со дня рождения Г.Н. Боча. Л., 1971. Машинопись.
4. http://vk.com/album-46139350_166039000 (дата обращения 29.03.2013).
5. СПФ АРАН. Ф. 1029. Оп. 1. Д. 80: *Малынич (Равич-Щербо) А.-М.Ч.* Из писем к Т.Э. Степановой. 19 янв. 1971 г.
6. Коммерческое училище в Лесном — 168-я трудовая школа // <http://www.citywalls.ru/house17405.html> (дата обращения 29.03.2013).